

АСОЦИАЦИЯ НА СВИНЕВЪДИТЕ В БЪЛГАРИЯ
гр. Шумен, бул. „Симеон Велики” No 3, тел./факс 054/86 52 68

АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНОТО СВИНЕВЪДСТВО В БЪЛГАРИЯ
София, бул. ”Христо Ботев” No 17,офис 201, тел./факс 952 08 52

НАРОДНО СЪБРАНИЕ на РБ

ВХ № ПГ-006-01-14

ПОЛУЧЕНО НА 06.02.2020г.

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
ПАРЛАМЕНТАРНИТЕ ГРУПИ НА**

- **ГЕРБ**
- **„БСП ЗА БЪЛГАРИЯ“**
- **ДВИЖЕНИЕ ЗА ПРАВА И СВОБОДИ**
- **ОБЕДИНЕНИ ПАТРИОТИ**
- **ВОЛЯ – БЪЛГАРСКИ РОДОЛЮБЦИ**

ПРОТЕСТНА НОТА

Уважаеми Дами и Господа Народни Представители,

Нямаме друга правна възможност да привлечем Вашето внимание към възникващ проблем от особено значение за Държавата и нашите членове-фермери. В следствие на последните промени в Закона за ветеринарно-медицинската дейност, които предстои да приемете днес 06.02.2020 г. може да се стигне до фалити на всички животновъди.

На 05.02.2020 г. присъствахме на заседание на Комисията по Земеделие и Храни към Народното събрание на Република България, на което се обсъждаше *Законопроект за изменение и допълнение на Закона за ветеринарномедицинската дейност*, сигнатура № 002-01-6 от 20.01.2020 г. По предварително обявените текстове от закона, по които да се проведе обсъждане беше направена промяна, от г-н Александър Мацурев по реда на чл.83, ал.5, т.2 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание. На заседанието ни бе предоставена разпечатка на предложението, без подпис, засягаща промяна в текста на чл.142 от Закона за ветеринарно-медицинската дейност, със следния текст:

По § 40 от проекта: Член 142 се изменя така:

„Чл. 142. (1) *Не се изплаща обезщетение на собственици на животни, които:*

1. *не са изпълнили изискванията по чл. 132, ал.1 точки 1 – 6, 10 – 12, 15 – 20, 24, 26 и 27;*

2. *не са регистрирали животновъдния си обект по чл. 137;*

3. *не са предоставили животните си за изпълнение на мярката по чл. 140, ал. 1;*

4. *са нарушили забрани, наложени със заповеди на министъра на земеделието, храните и горите или на изпълнителният директор на БАБХ;*

5. *са нарушили забрана по чл. 139, ал. 1.*

6. **Отглеждат** животни в животновъден обект, в който повторно е констатирана една и съща болест по чл.47, ал.1, и който се намира в зоните за ограничение, определени със заповед на изпълнителния директор на БАБХ и/или с акт на Европейската комисия – за периода на ограничението.

7. *са регистрирали нови обекти или, които населват животни в животновъдни обекти, регистрирани по реда на чл.137 в зоните за ограничение, определени със заповед на изпълнителния директор на БАБХ и/или с акт на Европейската комисия – за периода на ограничението.*

(2) *За нарушенията по ал.1 т.1-6 трябва да е издадено наказателно постановление или да е изготвен доклад от проведено епизоотично проучване след възникнало огнище на заразна болест по чл.47, ал.1. Епизоотичното проучване се извършва от постоянна комисия, назначена със Заповед на Министъра на земеделието, храните и горите или оправомощено от него лице.“*

НЕ СМЕ СЪГЛАСНИ С ПРЕДЛОЖЕНАТА ПРОМЯНА в т.6 !

МОТИВИ:

Държавата ограничава отговорността си предвидена до сега в Закона за ветеринаро-медицинската дейност за допуснато преминаване през граница на болести по животните. Физическата охрана и граничния санитарен контрол е отговорност на държавата.

Въпреки изпълнение на поставените изключително завишени изисквания за ново населване на животновъдни обекти с животни, Държавата ограничава отговорността си. Защото са тези изисквания за био-сигурност тогава?

По аналогия с чл.17 ал.3 и ал. 5 от КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ за умъртвените принудително животни, ДЪРЖАВАТА следва да заплаща равностойно обезщетение!!!

Чл. 17. (1) Правото на собственост и на наследяване се гарантира и защитава от закона.

(2) *Собствеността е частна и публична.*

(3) *Частната собственост е неприкосновена.*

(4) Режимът на обектите на държавната и общинската собственост се определя със закон.

(5) Принудително отчуждаване на собственост за държавни и общински нужди може да става само въз основа на закон при условие, че тези нужди не могат да бъдат задоволени по друг начин и след предварително и равностойно обезщетение.

Нямаме право да продаваме, колим или да реализираме на пазара по какъвто и да е начин здрави животни от обекти с констатирани заразени животни. Това на практика е „отчуждаване на собствеността ни върху тези животни“ за държавни нужди!

Грубо се потъпква основното задължение на ДЪРЖАВАТА по **Чл. 7. От КОНСТИТУЦИЯТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ:** „Държавата отговаря за вреди, причинени от незаконни актове или действия на нейни органи и длъжностни лица.“ Ние животновъдите ще търпим вреди от действия/бездействия на органи и длъжностни лица на Държавата допуснали настъпването на епизоотична обстановка или преминаването през границите на държавата.

Съгласно чл.83, ал.5 и 6 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание

(5) В 14-дневен срок от приемането на законопроекта от водещата комисия тя внася в Народното събрание доклад, който съдържва:

1. направените в срока по ал. 1 писмени предложения на народни представители и становището на комисията по тях;

2. предложенията на комисията по обсъждания законопроект, включително когато тя приеме такива по повод предложение на някои от нейните членове, направено по време на заседанията; предложенията на народните представители, с изключение на тези, които се отнасят до редакционни или правно-технически поправки, се аргументират.

(6) Докладът по ал. 5 се публикува незабавно на сайта на водещата комисия на интернет страницата на Народното събрание.

Законопроектът е предвиден да се гласува на 06.02.2020 г., а доклада по него следва да е публикуван поне един ден преди заседанието в пленарна зала. Това правило е нарушено. Доклада все още не е наличен на сайта на Парламента.

Ние като граждани в своята работа като фермери, животновъди, работодатели и данъкоплатци на Република България имаме право:

1. Равенство с Държавата при упражняване на нейните административни правомощия
2. Осъществяване на правомощията на Държавата безпристрастно
3. Последователност и предвидимост на действията на Държавата!

Предложената промяна в чл.142, ал.1, т.6 от Закона за ветеринаро-медицинската дейност нарушава цитираните основни принципи на Административно-процесуалния кодекс на Р.България.

Липсата на последователност и предвидимост на действията на администрацията създава предпоставки за разнопосочно тълкуване и прилагане на текста от Закона, предпоставки за законо-нарушения и корупция. Имаме право действията на Държавната администрация да са последователни и предвидими за нас.

Предлагаме следната редакция на чл.142, ал.1, т.6 от Закона за ветеринаро-медицинската дейност:

б. Са населили животни в животновъден обект, в който повторно е констатирана една и съща болест по чл47, ал.1, и който се намира в зоните за ограничение, определени със заповедна на изпълнителния директор на БАБХ и/или с акт на Европейската комисия – за периода на ограничението.

В предлагания от постоянната Комисия по земеделие вариант с термина „отглежда“ може да се тълкува много разширително. Фермер може да отглежда животни след като е получил надлежно разрешение за ново заселване след преминала епидемия и евтанизиране на животните във фермата и въпреки всички предприети от него и контролирани от Държавата мерки за био-сигурност да се получи ново заболяване на животните. В предлагания от нас вариант с термина „са населили“ означава, че фермера на свой риск и без надлежно разрешение по чл.137 от Закона е населил фермата си с нови животни след епидемия.

Не отказваме да носим своята отговорност, но искаме да е споделена с Държавата. Настъпването на епидемия е неконтролируем процес. Може да са предприети всички законови мерки за био-сигурност във фермите ни и пак да проникне зараза. За това никой не може да даде гаранция и да носи самостоятелно отговорност.

С уважение:

ЗА АСОЦИАЦИЯ НА СВИНЕВЪДИТЕ В БЪЛГАРИЯ:

.....ПОЛИНА ХАДЖИСТОЕВА-ГОЧЕВА

**ЗА АСОЦИАЦИЯ НА ИНДУСТРИАЛНОТО
СВИНЕВЪДСТВО В БЪЛГАРИЯ:**

..... РУМЕН АНДРЕЕВ